

درس باغ ایرانی و تاریخ آن

ضمیمه : چگونگی تحقیق در موضوع باغ ایرانی

دانشکده معماری و شهرسازی
دانشگاه شهید بهشتی

لادن اعتضادی

۱۴۰۱

۱- موضوع و هدف

۲- رویکرد و روش

۳- پرسش یا فرضیه

۴- مفروضات

۵- منابع

انواع موضوعات تحقیق

- تحقیق جامع در یک مصداق (شبیه تحقیق باغ نشاط)
- تحقیق موضوعی در یک مصداق (مثلا تحقیق در نظام آب در باغ فین، یا نظام هندسی و فرمال باغ و نسبت این عناصر در باغ ماهان)
- تحقیق موضوعی در مصادیق یک دوره تاریخی (شبیه تحقیق در باغهای سلطنتی صفویان در اصفهان . خانم عالمی)
- تحقیق موضوعی در مصادیق یک عرصه جغرافیایی (نظام آبیاری و نمایشی آب در باغهای مسلمانان هند)
- تحقیق مفهومی در موضوع کلی باع ایرانی (متون، اساطیر، ادبیات عرفانی و هنرها)
- تحقیق براساس ردیابی یافته‌های مفهومی در مصادیق شناخته شده .
- تحقیق چند سطحی (لایه لایه) شامل توصیف و تشریح تا کشف مفاهیم طراحی و کشف معنای آنها (انتخاب یک مصداق، اول توصیف آن بر اساس مدارک، سپس تحلیل فرمال و بعد تأویل فرم و فضا و نهایتاً تأویل فرم و فضا به مفاهیم و معانی با توجه به فرهنگ ایرانی)

پرسش بنیادین و سایر پرسش ها که تحقیق
باغ ایرانی چه نسبتی با سرزمین، تاریخ و فرهنگ ایران دارد؟

آیا حاصل تجربه زیست در سرزمین است؟

آیا حاصل خیال است؟

آیا خیال با تجربه زیست نسبت دارد؟

فرهنگ ایرانی چه نسبتی با سرزمین و اقلیم دارد؟ (قومی است یا سرزمینی یا اقلیمی)

ویژگی های کالبدی، مفهومی و معنایی باغ ایرانی چیست؟

و.....؟

برخے از انواع فرضیه‌ها

- باغ ایرانی دارای یک ساختار بنیادین است
- باغسازی ایرانی از قدمت بسیار برخوردار است.
- کهن الگوی باغ ایران بیش از آن که شکلی باشد مفهومی است.
- ساختن باغ ایرانی [و نیز اغلب باغسازی‌های جهان] نیاز به تمکن مالی و نفوذ محلی و اقتدار یک شخص داشته است.
- -
- * هرگاه فرضیه‌ای بر اساس یک یا چند تحقیق اثبات شد یعنی دارای اعتبار و قابلیت تعمیم داشت، تبدیل به «مفروض» در تحقیقات بعدی می‌شود.

مثال‌هایی از پرسش‌های بنیادین و فرضیه‌ها

هر تحقیق علمی برای اثبات یک فرضیه، یا پاسخ دادن به یک یا چند پرسش شکل می‌گیرد

- پرسش از قدامت باغ‌سازی ایرانی / از قدامت و تاریخچه مصدق
- پرسش از دوره‌های مهم تاریخی باغ‌سازی که اسناد آن‌ها موجود است
- پرسش از نمونه‌های شاخص هر دوره
- پرسش از طراحی و منظر پردازی در یک یا چند مصدق از یک دوره
- پرسش از نمونه‌های باغ‌سازی در اقلیم‌های مختلف
- پرسش از طراحی و منظر پردازی در مصاديق یک اقلیم
- پرسش از عناصر اصلی و فرعی باغ ایرانی
- فرضیه: باغ ایرانی دارای یک ساختار بنیادین و عناصر شاخص است: اثبات تحقیق مستلزم رجوع به مصاديق متعدد و ارزیابی فرضیه در قابلیت تعمیم و اعتبار آن است.

نمونه پرسش‌های متنوع و فرعی در کلیت باعث ایرانی

- قدمت باغسازی ایرانی را چگونه و با چه مستنداتی تخمین می‌زنیم؟
- باغسازی ایرانی در طول تاریخ در چه گستره جغرافیایی شکل گرفته و چه نسبتی با سرزمین و اقلیم دارد؟
- باغسازی ایرانی به عنوان یک نمود فرهنگ ایرانی در جهان و فرهنگ‌های مختلف چرا و چگونه ظاهر شده است؟
- آیا باعث ایرانی نسبتی با تجربه تاریخی زیست در سرزمین ایران دارد؟
- آیا باغسازی ایرانی با نوع معيشت و شهرنشینی و روستاشینی ایران نسبت دارد؟ یا امری تشریفاتی و تفرجی است؟
- چرا نقش شاهان و حکام در باغسازی ایرانی به این اندازه پررنگ است؟

مفروضات

- - باغ ایرانی یک پدیده تاریخی است.
- - باغ ایرانی یک پدیده معيشی است.
- باغ ایرانی یک پدیده آرمانی - است.
- باغ ایرانی از وابستگی به اقلیم و معيشت فرا رفته و یک پدیده فرهنگی برخاسته از یک آرمان است.
- باغ ایرانی به لحاظ ویژگی فرهنگی اش تبدیل به یک سنت جهانی شده است.
- یک جمعبندی از مفروضات :
«باغساز ایران پایی در خیال و پایی در واقعیت دارد.»

رویکردها و روش‌ها

- ۱- رویکرد و نگاه فرمال به یک یا چند مصدق (رهیابی به عناصر، شکل، فرم، فضا و عملکرد)
- ۲- رویکرد مفهومی (روش کیفی) به یک یا چند مصدق (با پرسش از چیستی؟ چگونگی و چرایی هر مصدق برای روشن شدن بعضی مفاهیم).
- ۳- رویکرد تاریخی با نگاه پوزیتیویستی به مصادیق یک دوره (شرح و تحلیل ریشه‌های تاریخی - جغرافیایی در نظام علت و معلولی(علی) و تبیین باغسازی با نگاه سیر تکامل تاریخی).
- ۴- رویکرد تفسیر تاریخی با نگاه کل نگر Holistic و تحلیلی تآ ویلی (هرمنوتیک) بر اساس تکست و کانتکست
- ۵- روکرد مفهومی با اصول پدیدار شناسی- هرمنوتیک: (جستجو در مفاهیم با تأویل تاریخی و اسطوره شناختی، وجود شناسی (Ontology) باغ و روابط حاکم بین عناصر آن و طرح باغ از دید رابطه ذاتی که باهم دارند و نیز وجود شناسی باغ در کانتکست تمدن و فرهنگ جامعه ایرانی)
- ۶- رویکرد کل نگر و روش کیفی با منطق قیاس در یک مصدق، (با روش تفسیر تاریخی و تأویلی طرح و عناصر باغ یعنی دیدن متن در زیر متن* و روش تفسیر تاریخی در راستای کشف ساختار و مفاهیم آن، ضمن رهیابی به عناصر، شکل، فرم، عملکرد و علل احداث و حیات باغ). (منابع مکتوب ، تصویری و تاریخ شفاهی) (Text و Context را در مسیر رفت و برگشتی بررسی کردن).
- ۷- رویکرد کل نگر و روش کمی - کیفی (ترکیبی) در یک یا چند مصدق.
- ۸- رویکرد جزء نگر با روش دتوصیفی یا تشریحی یا تحلیلی.

تعیین رویکرد و روش براساس نوع پرسش تحقیق

- چرایی رجوع به تاریخ؟ (مفروض: باغ ایرانی یک پدیده تاریخی است، بنابراین روش کیفی و رویکرد پدیدار شناختی کمک کننده است)
- اولویت رجوع به اثريا به بستر(کانتکست) پیدايش اثر؟ (این یک موضوع مجادله آميز در مبحث مطالعات معماری تاریخی است اما هردو شیوه بنا به هدف و پرسش ها اعتبار دارند فقط از آغاز باید روشن شود که پرسش ما از مصدق آغاز می شود یا از کانتکست تا بتوان رویکرد و روش تحقیق را تعیین کرد.)
- چرایی رجوع به مصدق (اثر)? (چون مصدق گویاترین سند است و نیز به عنوان یک اثر معماری و طراحی، روش های تحقیق در آثار تاریخی معماری در آن راهگشا است.)
- اهمیت هدف در تعیین منابع ، رویکرد و روش تحقیق، (به طور مثال در مورد معماران منظر هدف تحقیق تاریخی نیست بلکه تحقیق تاریخی گامی یا ابزاری برای شناخت کانتکست اثر در تأثیر آن در طراحی فرمال اثر است، اما برای یک محقق تاریخ معماری و معماری منظر، همزمان هدف می تواند با اولویت شناخت اثر و مسیر تحقیق از اثر یا مصدق به بستر اثر باشد و هم برعکس، یعنی آغاز از شناخت کانتکست باشد و به کمک تفسیر تاریخی اثر، طرح و فرم و شکل آن می تواند مسیر تحقیق باشد.)

بینش محقق تاریخ

بینش محقق را جع به «تاریخ» و «تحقیق تاریخی» بنا بر کدام نظریه یا بر مبنای کدام رویکرد است؟

۱- سیر خطی و تکاملی تاریخ؟

۲- تاریخ به مثابه یک نظام شبکه‌ای [سیستمی] از رویدادها یی در بستر فرهنگ، جغرافیا و اقلیم و زمان؟

پرسش:

تاریخ آن چیزی است که سپری شده و اثر تاریخی اثری پایان یافته است؟

منابع برای تحقیق در یک اثر تاریخی

- مصادیق : عینی (کامل یا ناقص یا نیمه جان یا بی جان) و یا توصیف شده در منابع مکتوب کهن.
- منابع مکتوب : اعم از تاریخی، جغرافیایی، فرهنگی، ادبی، خاطرات، شعر و نثر و
- منابع تصویری: عکس، نقشه، نگارگری و تصاویر افسانه‌ای یا استیلیزه منقوش در آثار متنوع هنری
 - صناعی
- موسیقاًی و
- منابع تاریخ شفاها: دشوار ترین منابع و نیازمند تخصص و تمرین در فهم درست و ارزیابی دقیق است
- فولکلور : افسانه، مثل، اشعار عامیانه، ضرب المثل‌ها، متل‌ها و ... حتی موسیقی

توضیح منابع برای بند «۱» صفحه پیشین

- مصادیق بجای مانده در سرزمین‌های ایران فرهنگی
- مصادیق نابود شده اما یاد شده در منابع
- اسناد باستانشناسی و تاریخنامه‌ها
- اسناد تصویری تاریخی از هرنوع
- فولکلور: روایت‌ها، افسانه‌ها، متل‌ها، ضرب المثل‌ها،
- اساطیر
- ادبیات منتشر: تذکره‌های جغرافیای تاریخی و سفرنامه‌ها، تاریخنامه‌ها، خاطرات، سیاست‌نامه‌ها و... مصحابه‌ها ...
- ادبیات منظوم: عرفانی، مرثیه، مدیحه، اشعار بزمی و رزمی، حماسی و اسطوره‌ای و....

اعتبار سنجی منابع؟

- تعدد و تنوع منابع: با توجه به این که هنوز در شناخت باغ ایرانی اندر خم یک کوچه‌ایم و نیز باغ ایرانی به عنوان یک آرمان نفوذ گستردۀ ای در دستاوردهای فرهنگی ایران دارد، رد پای مفاهیم و صور (فرم‌ها) و اشکال و عناصر آن در همه دستاوردهای فرهنگی ایران موجود است، این منابع فی نفسه معتبر هستند اما منابعی که در تفسیر آن‌ها کوشیده‌اند باید اعتبار سنجی شوند.
- رد یابی منابع: با پیش فرض‌ها و پرسش‌های روشن باید کلید واژه‌های تحقیق را فهرست کد و بر اساس آن به جستجوی منابعی پرداخت که مؤلفان شناخته شده داشته باشند.
- اعتبار سنجی منابع، هم بر اساس تناسب با موضوع و هم بواسطه اعتبار علمی‌شان لازم است.
- ضمن رجوع به منابع معاصر، در میزان دقیق و صحت آن‌ها شک منطقی داشته باشیم.
فرضیه‌ها حکم ثابت نیستند و می‌توانند پرسش برای تحقیق شما باشند.
- متوجه خیال بافی یا غلو در مفاهیم یا تعمیم غیر علمی در منابع مور مراجعه باشیم.
- در منابع تاریخ شفاہی کار دشوار تر است. نیاز به نوعی روانشناسی نسبت به اشخاص در شرایط مختلفی که دارند هست. راستی آزمایی از ابزار مهم اعتبار سنجی تاریخ شفاہی است.

تمرين‌هابه برای دستيابه به الگو يا الگوهابه باع ايرانه

کليشه «کهن الگوي باع ايراني»؟ آيا کهن الگو يك مفهوم است يا شكل يا فرم و فضا؟

- ترسيم نقشه بر مبناي داده‌های غير تصويری و تبيين عناصر باع‌سازی
- ترسيم نقشه براساس مطالعات ميداني و کشف عناصر باع‌سازی
- تحليل تصاویر تاریخی و کشف فرم و فضا و شکل و نقشه باع و حتی تفسیر تاریخی باع
- تحقیق در آثار باستانشناسی و ردیابی باع‌های ناپدید شده و در صورت امکان کشف فرم و شکل و عناصر باع و تفسیر تاریخی الگوی باع‌سازی.
- تحليل متن‌های تاریخی / اساطیری / فولکلوريک، به روش تأویلی، اسطوره شناسی یا پدیدارشناسی، برای فهم فرم و معنای آن در باع ايراني و دانستن چيستی "کهن الگو" و کشف الگوی بنیادین باع ايراني.
- «چارباغ» (چهار باع) چيست و باع چهاربخشی کدام است؟ آيا کهن الگوی باع ايراني است؟

وظایف محققان با غ ایرانی:

- تصحیح نگاه کلیشه‌ای گذشتگان
- مطالعه انتقادی آثار محققان خارجی
- پایه گذاری روش و رویکرد مناسب برای تحقیق
و عدم اتکا به روش‌های کلاسیک گذشته

نگاه انتقادی به فرضیه های محققان پیشین

آنچه که ایشان مطرح کرده اند و تا مدت ها کلیشه وار توسط ایرانیان تکرار شده است:

- ۱- تبیین غلط و تعمیم نظریه «کهن الگوی باغ ایرانی» در قالب شکلی چهاربخشی با عنوان چارباغ
- ۲- محدود کردن حوزه مطالعه مصادق بر باغهای شاهی و حکومتی
- ۳- تبیین باغسازی در تمدن اسلامی با عنوان «باغهای اسلامی»

لازم به توجه است که: تحقیقات پیشین علی رغم نقایص و ایرادهاشان، راه را برای تحقیقات امروز ما تا حد زیادی هموار کرده اند.

یک نمونه: یک فرضیه قدیمی کلیشه شده:

بحث کهن الگوی باع ایرانی که از مفهوم به شکل
تقلیل داده شده است:

«چارباغ» به معنی باع چهار بخشی

ریشه اصطلاح چارباغ در فرهنگ ایران

• به نظر می‌رسد بیشترین تأکیدها بر این اصطلاح از زمان تیموریان به بعد رایج شده در حالی که در تاریخ بیهقی هم این نام آمده است. و طبق نظر محققان متأخر ایرانی مانند خانم عالمی، آقای جیحانی، و آقای علایی این اصطلاح لزوماً به معنی باع چهار بخشی نیست و گویا کنایه از باعی بسیار فاخر و کامل است و تیموریان معمولاً باع‌های سلطنتی را با این صفت می‌خوانده‌اند، در عین حال که بعضاً باع‌های چهاربخشی را هم چارباغ خوانده‌اند.

• خانم عالمی معتقد است این اصطلاح کنایه از کمال طرح باع است و به اشعار عبدی بیک در وصف باع سعادت آباد قزوین استناد می‌کند.

• آقای جیحانی به وضوح باع چهاربخشی را از باع‌هایی با نام "چارباغ" تفکیک می‌کند.

• آقای علایی با رجوع به مصادیق متعدد، ثابت می‌کند که باع‌های ایرانی برخوردار از شکل‌های متنوع بوده و لزوماً چهاربخشی نبوده‌اند و این که کهن الگوی باع ایرانی را یک صورت چهار بخشی فرض کنیم درست نیست.

چند مصدق «چارباغ» که عمدتاً ریشه در دوران تیموری دارد:

- چارباغ مشهد(نام باغ سلطنتی شاهرخ گورکانی)
- چارباغ دهلی(نام باغ حکومتی تیموریان در نزدیکی دهلی)
- چارباغ ابراهیم سلطان(باغ ابراهیم سلطان گورکانی نزدیک بلخ)
- **چارباغ اصفهان(خیابانی خاص در اصفهان صفوی)**
- چارباغ امیر مزید ارغون (باغ حکومتی در بلخ)
- چارباغ امین آباد علیا(باغ حکومتی، اصفهان نزدیک پل خواجو)
- چارباغ تهران (باغی در محل ارگ تهران، منسوب به شاه عباس دوم)
- **چارباغ طوقچی(خیابانی بیرون دروازه طوقچی در اصفهان، حوضی در وسط آن و محاذی آن باغ قوشخانه بوده است و باغ حکومتی - سلطنتی بوده)**
- چارباغ گروس(باغ حکومتی در جنوب قصبه بیجار و چهار بخشی بوده)
- چارباغ مشهد(باغی که شاهرخ تیموری بنا کرده و تا زمان قاجار باغ حکومتی بوده است) / [اخیراً برخی خیابان مشهد را به غلط چهارباغ می‌نامند.]
- چارباغ هرات(باغی که غالباً منزلگاه سلاطین[تیموری] بوده است)
- چارباغ میرزا شاهرخ(باغی بیرون شهر سمرقند در زمان فوت تیمور بوده است.)

درس باغ ایرانی و تاریخ آن

پایان بخش
ضمیمه